

Protokół

z XIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 28 września 2004 r.

Punkt 1-2.

XIX Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej w Starostwie Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński po przywitaniu zgromadzonych radnych, burmistrzów, gości oraz przedstawicieli prasy stwierdził, że obecnych jest 27 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

/lista obecności w załączeniu/

Przewodniczący zaproponował, aby w punkcie 7 proponowanego porządku obrad wprowadzić autopoprawkę i nadać mu brzmienie: „Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004 i zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym oraz podjęcie uchwał.”

Starosta Konrad Rytel zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić kolejny punkt w brzmieniu: „Zmiany w regulaminie organizacyjnym Starostwa”. Konieczność wprowadzania tych zmian wynika z trudnej sytuacji w Wydziale Komunikacji, w którym starosta proponuje wprowadzić system 2-zmianowy oraz zwiększyć o 6 liczbę etatów. Zmiany są podyktowane również planowanym zwiększeniem zatrudnienia w Zarządzie Dróg Powiatowych celem przygotowania się do akcji ZIMA. Zaproponował również, by wprowadzić do porządku punkt dotyczący rozpatrzenia i podjęcia uchwał intencyjnych w sprawie objęcia patronatem honorowym fundacji sztandarów Komendy Powiatowej Policji oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu na sztandarach. Starosta oświadczył, że patronat Rady Powiatu jest czysto honorowy, zaś pozyskaniem funduszy od ewentualnych sponsorów zajmą się Komendanci.

Radny Krzysztof Mikulski zaproponował, by nowe punkty rozpatrywać na końcu przed interpelacjami i zapytaniami, radni w ten sposób mieliby więcej czasu na zapoznanie się z dokumentami. Starosta zgodził się przyjąć wniosek radnego Mikulskiego jako autopoprawkę.

Radny Ireneusz Maślany wniósł o umieszczenie w porządku obrad punktu dotyczącego powołania Komisji do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego. Dodał, iż projekt uchwały został złożony na ręce Wiceprzewodniczącego Rady Ryszarda Walczaka. Zaproponował również, by komisję wybrać w pierwszej kolejności, bo może to zmienić spojrzenie radnych na zasady oceny inwestycji.

Przewodniczący Adam Kopczyński w związku z wnioskiem radnego Maślana zaproponował, by punktowi 10 nadać brzmienie: „Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego i powołania Komisji do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwał”.

Następnie głosowano wniosek starosty Rytla dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa oraz podjęcie uchwały”.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych.

Punkt został wprowadzony.

Przewodniczący Adam Kopczyński następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku starosty Konrada Rytla w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu: “Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu na sztandarach Komendy Powiatowej Policji i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz podjęcie uchwał”.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 27 radnych.

Punkt został wprowadzony.

W dalszej kolejności głosowano wniosek radnego Ireneusza Maślanego, aby w punkcie 10 rozpatrzyć również uchwałę w sprawie powołania Komisji do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 26 radnych.

Punkt został wprowadzony.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał porządek obrad po uwzględnieniu zmian:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r..
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku /w związku ze zwiększeniem puli środków/ oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska wraz z Planem gospodarki odpadami dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2011 oraz podjęcie uchwały.
7. Informacja w sprawie procedur przetargowych.
8. Informacja z wykonania zadań rzeczowych i finansowych za I półrocze 2004 r..
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2004 rok i zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2004-2006 oraz podjęcie uchwał.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego i powołania Komisji do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwał.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu na sztandarach Komendy Powiatowej Policji i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz podjęcie uchwał.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa oraz podjęcie uchwały.
13. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że projekt protokołu był wyłożony w Biurze Rady i do rozpoczęcia sesji nikt nie zgłosił do niego żadnych poprawek, wniosków ani uzupełnień.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zgłosił protest mówiąc, że protokół nie był wyłożony, gdyż Biuro Rady było nieczynne przez tydzień. Zdaniem radnego jest to niedopuszczalne. Po raz kolejny zwiększa się liczbę etatów w innych wydziałach, podczas gdy w Biurze Rady w ostatnim czasie jeden etat zdjęto.

Przewodniczący Adam Kopczyński odparł, że protokół był dostępny i on nie miał trudności żeby się z nim zapoznać. Dodał, iż radnemu nikt nie robiłby trudności, gdyby zgłosił, że chce zapoznać się z protokołem.

Następnie poddano pod głosowanie projekt protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r..

Za jego przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosowania, 2 radnych było przeciwnych.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel przypomniał najważniejsze kwestie poprzedniej sesji,- w sprawie utworzenia środków specjalnych w DPS w Radzyminie, uchwała jest realizowana, środki specjalne zostały utworzone. Starosta przypomniał, że uchwalono Regulamin przyznawania stypendiów dla uczniów i studentów, zmieniono również budżet Powiatu. Rada zezwoliła na zaciągnięcie pożyczki z WFOŚ na sfinansowanie zmiany systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w Zespole Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie. Trwają tam już prace przygotowawcze, ponadto powiat otrzymał zapewnienie z WFOŚ, że środki zostaną przekazane, tak więc przed sezonem zimowym inwestycja zostanie zrealizowana; kwota częściowo jest dotacją. WFOŚ przychylił się też do wniosku o udzielenie pożyczki na termomodernizację budynku głównego Szpitala Powiatowego w Wołominie. Wprowadzono zmiany w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym wynikające z kolejnych środków na inwestycje oraz zmiany w Lokalnym Planie Rozwoju, co urealniło plany i kwoty wynikające ze złożonych wniosków o środki strukturalne. Kolejna uchwała określiła zasady zbywania, dzierżawienia i wynajmowania majątku szpitala powiatowego. Określono także wysokość dodatku specjalnego dla starosty. Zarząd od ostatniej sesji rozpatrywał następujące sprawy: dużą część obrad poświęcono

na opracowanie projektu zmian finansowania dzieci z terenu powiatu przebywających w domach dziecka oraz osób korzystających z DPS. Zgodnie ze zmianami w prawodawstwie od 1 stycznia przyszłego roku powiat będzie miał obowiązek płacić za każde dziecko z jego terenu przebywające w domu dziecka poza danym powiatem. Spowoduje to konieczność zawierania porozumień ze starostami innych powiatów, a proponowane przez nich kwoty mieszczą się w granicach 1800-2800 zł. miesięcznie. W przypadku Powiatu Wołomińskiego liczba dzieci przebywających w domach dziecka poza terenem powiatu dwukrotnie przekracza liczbę przebywających w Domu Dziecka w Równem. W związku z tym zarząd rozważa konieczność tworzenia rodzinnych domów dziecka, rozbudowy Domu Dziecka w Równem, czy nawet budowy kolejnego na terenie powiatu. Podobna sytuacja jest z DPS-ami, do których kieruje gmina i jeżeli rodzina nie posiada możliwości poniesienia opłat, to powinna je wносить gmina. Zarząd zajmował się także wyborem organizacji pożytku publicznego, którym zleci zadania samorządu powiatowego. Zajmowano się także problemem Ognisk dla dzieci i potrzebujących, które po 1 stycznia będą mogły być wspierane finansowo przez powiat jedynie wówczas, gdy będą pełniły funkcje ponadgminne. Dotychczasowo zajmował się tym powiat, ale od nowego roku przejdzie to do kompetencji gmin. W tym celu spotkano się także z wójtami i burmistrzami by wypracować mechanizmy niekolizyjnego przejęcia tych zadań. Zarząd zajmował się także programami ochrony środowiska i gospodarki odpadami.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w związku ze sprawozdaniem starosty Konrada Rytla. Wobec braku pytań punkt zamknięto.

Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku /w związku ze zwiększeniem puli środków/ oraz przyjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy wicestarosta Grzegorz Dudzik poinformował radnych, że powiat otrzymał od PFRON dodatkową kwotę 302.241 zł.. Przedstawił projekt rozłożenia tej kwoty na poszczególne zadania; podział wynika z zapotrzebowania osób niepełnosprawnych na środki w poszczególnych działach. Wicestarosta powiedział, że kwota zwiększenia wynosi 302.241 zł oraz 10.000 zł. z tytułu niezrealizowanej pożyczki dla osoby niepełnosprawnej, kwota pożyczki musi być wykorzystana w innych działaniach. Zwiększenie zgodnie z projektem będzie przeznaczone na tworzenie nowych miejsc pracy, dotychczas zrealizowano 4 umowy tworząc 6 miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Tym samym zrealizowano dotychczas przyznany budżet. Na dzień dzisiejszy złożono 3 nowe wnioski na kwotę 120 tys. zł.. Procedura przyznawania jeszcze się nie rozpoczęła, gdyż PCPR czeka na przyjęcie niniejszej uchwały. PCPR zaproponował szacunkową kwotę do podziału na ten cel w wysokości 104 tys. zł.. Kolejną sprawą jest refundacja składek ubezpieczeniowych; przepisy się zmieniły i nie ma już nowych umów, są za to zaległe. Obecnie realizowanych jest 6 umów z 2001 r. kończących się w grudniu br. i 3 umowy z 2002 r. kończących się w grudniu 2005 r.. Następuje więc stopniowe wygasanie umów. Kolejnym zadaniem jest finansowanie szkoleń dla osób

niepełnosprawnych; z przeznaczonej na ten cel kwoty 10.000 zł. spożytkowano 7.000 zł.. Odbyły się 4 kursy (2 komputerowe i 2 księgowy). Fundusz ten jest wystarczający na realizację celu, więc nie ulega zwiększeniu. Natomiast w dziale dofinansowanie sportu kultury i rekreacji zaproponowano zwiększenie o 5 tysięcy zł.. Dotychczas zrealizowano 4 dofinansowania na kwotę 45 tys. zł.. Wiązały się one z festynami dla dzieci niepełnosprawnych, wyjazdami czy zawodami sportowymi dla osób niepełnosprawnych. Do zrealizowania pozostały jeszcze 2 wnioski, stąd PCPR wnioskuje o przyznanie 5 tys. zł., na dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych, wnioskowana kwota wynosi 32 tys. zł.. Według danych za pierwsze półrocze zrealizowano 331 dofinansowań, w tym 85 dla dzieci. Jest to jeden z najważniejszych punktów budżetu a wynika to z dużego zapotrzebowania. Według danych na dzień 22 września na realizację oczekują 22 wnioski na łączną kwotę 56 tys. zł. na dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych,- PCPR wnioskuje o kwotę 6.8241 zł.. Na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych oczekują 24 wnioski na kwotę 94 tys. zł.,- PCPR wnioskuje o zwiększenie do kwoty 104 tys. zł., dotychczas zawarto ich 105 na kwotę 140 tys. zł., w tym na dzieci niepełnosprawne 13 wniosków. Nie ma zmian w dofinansowaniu warsztatów terapii zajęciowej.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja opowiedziała się za projektem oddając 5 głosów za, przy 1 wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski powiedział, że komisja za tym projektem opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną jednogłośnie opinię komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Henryka Piwowar zapytała czy możnaby przewidzieć dotacje dla rodziny Czaplickich zamieszkałych w Kobyłce przy ul. Ceglanej. Zdaniem radnej rodzina ta ponosi wielkie nakłady na opiekę chorego dziecka, a nie otrzymuje z tego tytułu żadnej pomocy. Radna wnioskuje, żeby nawet na obecnej sesji przydzielić im jakieś środki z rozdysponowywanej puli.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odrzekł, iż fundacja pani Czaplickiej jest godna podziwu, jednakże pracuje nieformalnie, co spowodowało, iż przydzielane były im jedynie pewne drobne kwoty na niektóre działania. Jednakże ze względu na to, że dom nieformalnie zajmuje się pomocą dzieciom upośledzonym, można było przekazywać tylko środki przeznaczone na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Te dzielone dzisiaj objęte są regulaminami PFRON. Nie ma oczywiście przeszkód, żeby Fundacja „O godne

życie” była beneficjentem tych środków z tym, że musi o to wystąpić. Należy jednak pamiętać, że środki, które są przedmiotem dyskusji przeznaczone są dla osób fizycznych.

Radna Hanna Wujkowska dodała, że pani Czaplicka jest już drugą kadencję członkiem komisji dysponującej środkami PFRON w celu likwidacji barier i przeszkód w komunikowaniu się, więc doskonale zdaje sobie sprawę z możliwości ubiegania się o dotacje.

Radny Krzysztof Mikulski zapytał wicestarostę Grzegorza Dudzika ile nowych stanowisk pracy planuje utworzyć za przewidziane na ten cel 294 tys. zł..

W odpowiedzi wicestarosta Grzegorz Dudzik stwierdził, że stanowisk tych będzie ok. 10.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, jeden radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska wraz z Planem gospodarki odpadami dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2011 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy starosta Konrad Rytel poinformował radnych, że szczegóły Programu i Planu przedstawia jego autorzy. Referat na etapie tworzenia tych programów przedstawiany był zarządowi i komisjom, zaś różnice pomiędzy tymi dokumentami występują jedynie w harmonogramie operacyjno-finansowym, co wynika z urealnienia kosztów. Należy pamiętać, że program będzie na bieżąco monitorowany i uaktualniany.

/na salę wszedł radny Edward Olszowy/

Następnie głos zabrała pani Anita Barszcz z Państwowego Instytutu Geologicznego.

Obowiązek przygotowywania tego typu dokumentów wynika z planowanego wdrożenia ogólnopolskiego systemu gospodarki odpadami. Zarówno Program, jak i Plan są spójne z całym prawodawstwem w tym zakresie, a także zgodne są ze Strategią Rozwoju Powiatu Wołomińskiego oraz strategiami rozwoju poszczególnych gmin. Program koordynuje wszystkie działania związane z szeroko pojmowaną ochroną środowiska, uwzględnia działania szkoleniowo edukacyjne, wskazuje najważniejsze zagrożenia środowiska i sposoby ich rozwiązywania oraz promowanie i wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju i tym samym ułatwia wydawanie decyzji określających sposób i zakres korzystania ze środowiska.

Następnie pani Barszcz szczegółowo omówiła Program ochrony środowiska.

/na salę weszła radna Małgorzata Piotrowska/

Pan Dariusz Choromański z Państwowego Instytutu Geologicznego przybliżył główne założenia Planu gospodarki odpadami, będącego częścią Programu ochrony środowiska. Oświadczył, że w wyniku ankiety przeprowadzonej w gminach Powiatu Wołomińskiego, na terenie powiatu ewidencjonuje się 42 tys. ton odpadów komunalnych rocznie, faktyczną zaś liczbę szacować trzeba na ponad 52 tys. ton. Następnie szczegółowo omówił projekt Planu gospodarki odpadami.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że komisja nie zajmowała się tą sprawą.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja projekt zaakceptowała, miała jednak uwagi do tabeli 69 na stronie 14, co nie zostało uwzględnione. Komisja prosiła też Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz, aby podczas dzisiejszej sesji oceniła możliwość realizacji przedstawionych w uchwale zadań od strony finansowej.

W odpowiedzi starosta Konrad Rytel stwierdził, że powiat ze swoich środków nie zaangażuje kwoty przekraczającej 7-8 mln. zł.. W projekcie znajdują się inwestycje takie jak np. zakład utylizacji odpadów za ok. 40 mln. zł., które w całości będą sfinansowane ze środków spoza budżetu powiatu. Nie ma więc niebezpieczeństwa, aby zaangażowanie powiatu było większe niż zakładane w projekcie.

Radny Ireneusz Maślany oświadczył, że do projektu wkradł się błąd i został on już wyjaśniony z autorami projektu.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Damięcki zauważył, że projekt nie zawiera kosztów recyklingu produktów technicznych oraz samochodów, które w chwili obecnej masowo ściągane są z zagranicy.

W odpowiedzi pani Anita Barszcz powiedziała, że te kwestie są omówione w dziale „Szczególne rodzaje odpadów inne niż niebezpieczne” na stronie 110. Wyjaśniła również, że sam zakres opracowania pokrywa się z treścią rozporządzenia.

Radna Henryka Piwowar zauważyła, że należy się jeszcze raz zastanowić nad lokalizacją Zakładu utylizacji w Zielonce, gdyż teren gminy jest już bardzo zagrożony zanieczyszczeniem za sprawą osadów z Czajki.

Radny Krzysztof Damięcki odparł, iż Zielonka nie jest tak zanieczyszczona, jak sugeruje to radna Piwowar. Dodał ponadto, że gmina ma ponad 25 km długości, zaś planowane inwestycje będą oddalone od terenów zamieszkałych o ok. 15 km. Radny zwrócił też uwagę, że w rozdziale „Szczególne rodzaje odpadów inne niż niebezpieczne” zawarte są dane z 2002 r., kiedy to liczba samochodów wycofanych z ruchu była znacznie niższa niż w chwili obecnej, dlatego wnosi o zawarcie prognoz w tym zakresie.

W imieniu Komisji Finansowej wiceprzewodniczący Henryk Oleksiak powiedział, że wyjaśnienia starosty w pełni satysfakcjonują komisję i zaproponował przedłożony materiał przyjąć.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdził, że projekty są dobre i kompletne oraz, że zdaniem radnego można by zmienić priorytety, zauważył jednak brak monitoringu realizacji przyjętych to tej pory dokumentów, jak np. Strategii Rozwoju Powiatu i zaapelował o efektywny monitoring przyjmowanych projektów.

Radna Henryka Piwowar zwróciła uwagę na to, że wyrobisko piasku w Zielonce nie jest przygotowane do przyjmowania odpadów z metalami ciężkimi, co jej zdaniem wykazały ekspertyzy.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił starostę Rytla, aby posumował autopoprawki, które wniesiono do projektów.

Starosta Konrad Rytel zaapelował, by przyjąć Program i Plan z uwagami jakie radni wnieśli podczas dyskusji. Uwagi te starosta wnosi jako autopoprawki. Do wiadomości rady będą także przekazywane informacje z realizacji działań ujętych w projektach.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, iż przedmiotem głosowania są przedłożone radnym projekty Programu i Planu wraz listą autopoprawek załączoną do materiałów.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że jeśli zarząd chce wprowadzić jakieś poprawki to musi zrobić to kolegalnie, gdyż to Zarząd jest wnioskodawcą.

Przewodniczący Adam Kopczyński ogłosił 10 minut przerwy w celu umożliwienia zarządowi wprowadzenia autopoprawek, wobec braku chętnych do dalszego zabrania głosu zamknął dyskusję.

/ 10 minut przerwy /

Starosta Konrad Rytel w imieniu zarządu poinformował radnych, że zarząd wprowadził następujące autopoprawki:

- w tabeli 69 w wierszu 3-cim zmienia się zapis: „budżet miasta” na „budżet powiatu, budżety gmin, fundusze ekologiczne”,
- w tabeli 8 poz. 25 na stronie 146 wprowadza się zapis: „koszt zadania utylizacji odpadów technicznych na kwotę 3.000 zł.; źródłem finansowania są: Zakład Energetyki Ciepłej, Fundusze Strukturalne UE, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska”,
- w tabeli 8 poz. 26 na stronie 146 wprowadza się zapis: „źródłem finansowania technicznej obróbki odpadów medycznych jest Powiat, Fundusze UE, Ekofundusz, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska oraz instytucje widniejące w wykazie przedłożonym w materiałach z sesji”.

Przewodniczący Adam Kopczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska wraz z Planem gospodarki odpadami dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2011; tekst uchwały w brzmieniu niezmienionym wraz z autopoprawkami, które w imieniu zarządu przedstawił starosta.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 27 radnych, nikt nie był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 7. Informacja w sprawie procedur przetargowych.

Starosta Konrad Rytel poinformował radnych, że przetargi w starostwie są prowadzone w trzech dziedzinach: inwestycje i remonty, zakupy inwestycyjne i bieżące, oraz roboty geodezyjne i gospodarka nieruchomościami. Następnie starosta omówił szczegółowo przetargi przeprowadzone w tym roku.

/informacja ta stanowi załącznik do protokołu/

Radna Henryka Piwowar zapytała czemu informacji o przetargu dotyczącego sprzedaży terenów przy ul. Weteranów w Radzyminie nie ogłoszono Biuletynie Urzędowym Województwa Mazowieckiego, czy na terenie gmin powiatu. Zwróciła się do starosty Konrada Rytla z zapytaniem, czy uważa, że sprzedaż ziemi Polakom i cudzoziemcom jest tożsama?

Starosta Konrad Rytel odparł, iż przetarg był ogłaszany tak samo jako zwykle, czyli na terenie gmin powiatu na tablicach ogłoszeń oraz w prasie lokalnej. Mimo, że Coca-Cola jest firmą zagraniczną to należy jednak pamiętać, że pracują tam Polacy, okoliczni mieszkańcy.

Radna Henryka Piwowar zapytała czemu, skoro decyzje podejmowała rada poprzedniej kadencji, nie poinformowano o tej sprawie rady obecnej kadencji.

Starosta Konrad Rytel przypomniał, że procedura sprzedaży ziemi cudzoziemcom jest skomplikowana i długa, ponadto na każdym posiedzeniu rady starosta składa sprawozdanie z tego, co dzieje się między sesjami i niejednokrotnie już kwestia ta była poruszana, radna Henryka Piwowar natomiast tą sprawą zaczęła się żywo interesować dopiero w momencie podpisania aktu notarialnego mimo, iż procedura trwała ponad rok.

Radna Henryka Piwowar zapytała starostę Konrada Rytla czemu działki przy ul. Weteranów nie podzielono na kilkadziesiąt mniejszych i nie sprzedano ich Polakom.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że teren ten wg gminnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miał przeznaczenie przemysłowe i podział nie wchodzi w rachubę tak, jak i jego wykorzystanie na działki budowlane czy rekreacyjne.

Radny Krzysztof Damięcki stwierdził, że cała rada ponosi winę, gdyż można było podzielić tę działkę na kilka mniejszych i w ten sposób usiłować ją sprzedać drobniejszym polskim przedsiębiorcą. Zaproponował, aby do tej kwestii już nie wracać, ale mieć na uwadze takie rozwiązanie podczas ogłaszania kolejnych przetargów.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki złożył protest przeciwko ograniczaniu ilości wypowiedzi wnioskodawcy punktu, stwierdził, iż gdy wnioskodawcą jest Zarząd przysługuje mu nieograniczona ilość wypowiedzi.

Przewodniczący Adam Kopczyński zwrócił uwagę, że rada nie ma tu do czynienia z projektem uchwały, której wnioskodawcy przysługuje nieograniczona liczba poprawek. Statut mówi, że radny może zabrać w danym punkcie głos 2 razy.

Radna Henryka Piwowar zaproponowała, aby w najbliższej przyszłości przyjąć uchwałę, która zawieszalaby do czasu wydania zgody przez Radę Powiatu Wołomińskiego bieg procedur przetargowych, jeżeli istniałaby

możliwość wygrania przetargu przez podmiot zagraniczny. Zdaniem radnej należałoby też przed sprzedaniem ziemi zbadać, jakie zasoby naturalne znajdują się pod jej powierzchnią.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

/15 minut przerwy/

Punkt 8. Informacja z wykonania zadań rzeczowych i finansowych za I półrocze 2004 r..

Starosta Konrad Rytel przedstawił Informację z wykonania zadań rzeczowych i finansowych za I półrocze 2004 r..

/sprawozdanie to stanowi załącznik do protokołu/

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński odczytał Uchwałę Nr 300/W/04 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 8 września br. w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Wołomińskiego Informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2004 r..

/kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu/

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji. Dodał przy tym, że skarbnik Jadwiga Tomasiewicz wyjaśniła wszystkie wątpliwości jakie miała komisja. Radny zwrócił się do wicestarosty Grzegorza Dudzika, aby w dziale 92 116 podjął intensywną próbę zrealizowania tego zadania.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2004 rok i zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2004-2006 oraz podjęcie uchwał.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomasiewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

/uzasadnienie stanowi załącznik do protokołu/

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji. Zauważ jednak, że niepokojący może być fakt wykorzystania już w połowie rezerwy budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja zaopiniowała projekty uchwał jednogłośnie pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski stwierdził, że komisja na ostatnim posiedzeniu opowiedziała się pozytywnie za tymi projektami.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję na temat zmian do budżetu Powiatu na rok 2004, po czym wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął ją.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004, tekst uchwały bez zmian.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 27 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie rozpatrywano projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2004-2006.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz poinformowała radnych, iż uchwała ta jest ściśle powiązana z uchwałą dotyczącą zmian w budżecie Powiatu. Zmiany w WPI wynikają ze zmiany uchwały budżetowej - zwiększają dwie pozycje, - tj. rozbudowę strażnicy i zakup sprzętu specjalistycznego dla SPZOZ.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną, jednomyślną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję w punkcie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2004-2006, po czym wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął ją.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2004-2006, tekst uchwały bez zmian.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 27 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego i powołania Komisji do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwał.

Wnioskodawca uchwały dotyczącej powołania Komisji do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego, radny Ireneusz Maślany powiedział, że w skład komisji powinno wejść 11 radnych, natomiast jej zadaniem byłoby zaopiniowanie i zarekomendowanie radnym projektu Planu Rozwoju Lokalnego, w fazie tworzenia projektu - opiniowanie. Następnie odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

/projekt wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu/

Radny Robert Perkowski zapytał o to, czy skoro załącznikiem do uchwały jest skład osobowy komisji to dziś zostanie on przegłosowany.

Przewodniczący Adam Kpczyński potwierdził to, jednakże wobec braku składu ogłosił 5 minut przerwy, celem zgłoszenia kandydatów.

Radny Ireneusz Maślany w trybie autopoprawki wniósł o poprawienie w projekcie błędnie napisanej nazwy Ministerstwa Gospodarki i Pracy.

/5 minut przerwy/

Po przerwie przewodniczący Adam Kpczyński przedstawił propozycje listy członków Komisji ds. Planu Rozwoju Lokalnego.

Wyczytani kolejno radni wyrażali zgodę na akces do tej komisji.

W związku z tym, że chętnych do pracy w przedmiotowej komisji jest 12 radnych przewodniczący Adam Kpczyński poprosił radnego Maślana o wprowadzenie autopoprawki zwiększającej liczbę członków komisji do 12.

Radny Ireneusz Maślany wniósł autopoprawkę.

Następnie radna Henryka Piwowar także zgłosiła chęć udziału w pracach komisji.

Wnioskodawca uchwały Ireneusz Maślany zgłosił autopoprawkę zwiększając liczbę członków komisji do 13.

Następnie przewodniczący Adam Kpczyński poinformował radnych, że wnioskodawca zgłosił też autopoprawkę dotyczącą wprowadzenia słowa „doraźnej” w nazwie komisji tak, że nosi ona nazwę „Komisja doraźna do spraw Planu Rozwoju Lokalnego”.

Radny Grzegorz Grabowski przypomniał, że niejednokrotnie postulował utworzenie komisji ds. związanych z dokumentami planistycznymi. Dokumentów tych jest uchwalanych co roku kilka i brakuje ich bieżącego monitoringu. Chodzi o to, żeby poza urzędnikami starostwa także rada kontrolowała wykonanie projektów. Zaś powołanie Komisji doraźnej ds. PRL jest jakby półkrokiem w kierunku powołania komisji stałej.

Przewodniczący Adam Kpczyński z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 27 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie Przewodniczący Adam Kpczyński przystąpił do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny i inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego.

Wnioskodawca uchwały, starosta Konrad Rytel przypominał, że zasady były dyskutowane zarówno na poprzedniej sesji jak i na komisjach. Wprowadzone zostały zmiany zarówno w ilości punktów jak i w sformułowaniach. Istotna zmiana występuje w punkcie 2.2 „przygotowanie zadania do realizacji”, gdzie wprowadzono zróżnicowaną punktację w zależności od stopnia zaawansowania koncepcyjnego projektu. Zmiany są także w punkcie 2.3 dotyczącym sytuacji,

w których na prowadzenie mają wpływ decyzje innych organów. Rozpiętość punktów jest mniejsza niż w zakładanym projekcie. Natomiast zmiany w punkcie 3.4 uzależniają przyznanie punktów od możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację projektu. Starosta zaapelował o większe zaangażowanie ze strony radnych w zgłaszanie projektów, gdyż materiał dla komisji jest skąpy, co może z kolei skutkować słabą jakością opracowania. Starosta w formie autopoprawki wniósł o rozpoczęcie § 1 słowami „Zatwierdza się zasady ogólnej oceny”. Następnie starosta przedstawił informację dotyczące ubiegania się o środki zewnętrzne, po czy przybliżył pracę Wydziału Strategii i Rozwoju.

Następnie Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Mikulski zapytał, czemu inwestycje ujęte w WPI nie podlegają ocenie podobnie jak inwestycje z PRL.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, iż na poprzedniej sesji rada podważała zasadność wyższego punktowania inwestycji zaliczonych do WPI względem nowych projektów. W związku z tym przyjęto założenie by nie dyskutować nad projektami już realizowanymi, gdyż trudno oceniać zadania o wysokim stopniu zaangażowania. Stąd inwestycje w trakcie realizacji nie podlegają ocenie.

Radny Krzysztof Mikulski zgodził się, że kontynuowane inwestycje nie muszą być oceniane, radnemu zaś chodzi o zapis, że kontroli nie podlegają inwestycje już „ujęte w WPI”, czyli planowane choć jeszcze nie rozpoczęte.

W odpowiedzi starosta Konrad Rytel zauważył, że nie powinno się powtórnie oceniać zaakceptowanych inwestycji, które są już ocenione, wprowadzone i czekają na realizację.

Przewodniczący Adam Kopczyński zwrócił uwagę, że radny nie ma prawa wnosić w trakcie sesji poprawek, a jedyną istniejącą możliwością zmiany uchwały jest nakłonienie wnioskodawcy do wniesienia autopoprawek.

Radny Krzysztof Mikulski zwrócił się do starosty Konrada Rytla z prośbą o wprowadzenie autopoprawki wykreślającej zapis uniemożliwiający ocenę jeszcze nie rozpoczętych inwestycji ujętych w WPI.

Starosta Konrad Rytel stwierdził, iż nie warto dla dwóch inwestycji zmieniać uchwały i ponownie nad nimi dyskutować, skoro już dawno zostały zatwierdzone. Zauważa również, że w inwestycje te zaangażowane są środki zewnętrzne, jak i organizacje społeczne.

Radny Krzysztof Mikulski zauważył, że umożliwienie oceny inwestycji jeszcze nie rozpoczętych, ale ujętych w WPI umożliwi zastosowanie tych samych kryteriów do ich wszystkich.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał starostę Konrada Rytla po co przygotowywać następne inwestycje, skoro istnieją wątpliwości czy pieniędzy starczy na zakończenie inwestycji ujętych w WPI.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że w momencie uchwalania WPI nie wiadomo było, że dostępne będą środki z funduszy strukturalnych. Dodał, że uważa też, iż nie ma przeszkód by na kolejne lata opublikować kolejne obligacje, w związku z tym trudno już dziś mówić, za co sfinansujemy wnioski ujęte w PRL. Dokument ten tworzony jest po to, by pokazać dawcy środków co zawarte jest w planie oraz, że zabezpieczone jest tylko 15 %, resztę można pozyskać z zewnątrz. Do roku 2006 trzeba tylko zrealizować WPI, bo na to są środki.

Radna Hanna Wujkowska poparła stanowisko starosty Rytla stwierdzając, że zapisy w WPI są już przyjęte, zaś te zgłoszone do PRL to plan na przyszłość, którą ciężko jest przewidywać.

Radny Grzegorz Grabowski zwrócił uwagę na fakt, że w momencie realizacji PRL może zmienić się zakres finansowania UE, zaś PRL wynika jedynie z dwóch punktów jednego programu unijnego. Rodzi to obawę, że PRL może w następnych dokumentach nie być uwzględniony. Może więc powinno się te inwestycje zawierać w pierwszej kolejności w WPI co wynika z jego kroczącego charakteru.

Radny Krzysztof Mikulski zauważył, że wpłynęło mało wniosków i zaproponował, aby przedłużyć termin składania wniosków do 15 października.

Starosta Konrad Rytel zauważył, że nie widzi problemu, aby cały czas składać projekty do planu, dlatego dopóki nie będzie on uchwalony, dopóty można zgłaszać projekty.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji. Podziękował za uwzględnienie propozycji komisji w ostatecznym projekcie. Zauważył, że materiał jest dobrze przygotowany i gdyby istniały jeszcze potrzeby wprowadzenia zmian to zespół, który został dzisiaj powołany będzie miał prawo wnieść je pod obrady rady i takie poprawki nanieść. Dlatego radny zaproponował przyjąć zasady jako podstawy pracy powołanego zespołu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Edward Olszowy zakwestionował zasadność nieoceniania projektów będących częścią WPI.

Przewodniczący Adam Kopczyński zaproponował, aby przyjąć proponowane rozwiązanie, zaś powołana komisja zajmie się też tą kwestią.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że wszystkimi poruszonymi sprawami powinna zająć się właśnie powołana komisja a przewodniczący Kopczyński powinien jak najszybciej zwołać jej posiedzenie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego i poddał go pod głosowanie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, 1 radny był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu na sztandarach Komendy Powiatowej Policji i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował radnych, że zaproponowane zostały 2 podobne projekty uchwał. Następnie odczytał projekt uchwały dotyczący wniosku Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Wołominie. Poinformował przy tym, że do uchwały załączona jest opinia prawna,- celem uchwały jest wyrażenie zgody na umieszczenie herbu powiatu na sztandarze, a zgodę taką może wyrazić jedynie Rada Powiatu.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Powiatu na sztandarze KPP, po czym poinformował, że komisje się tym tematem nie zajmowały, ale inicjatywa taka jest ze wszechmiar słuszna.

Następnie przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Krzysztof Mikulski wyraził poparcie dla tej inicjatywy.

Radny Krzysztof Damięcki wyraził poparcie dla zgody na umieszczenie herbu na sztandarze KPPSP, natomiast powątpiewa w zasadność umieszczenia go na sztandarze KPP z uwagi na niedostateczne wywiązywanie się policji z realizacji programu bezpieczeństwa.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu na sztandarze Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu na sztandarze Komendy Powiatowej Policji w Wołominie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

/salę opuścił radny Krzysztof Leś/

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa oraz podjęcie uchwały.

Wnioskodawca starosta Konrad Rytel poinformował radnych, że w wyniku analizy sytuacji w Wydziale Komunikacji, tj. rejestracji dużej liczby sprowadzanych samochodów oraz spodziewanej masowej wymiany praw jazdy planuje się zwiększenie zatrudnienia oraz wprowadzenie systemu zmianowego. Praca w wydziale odbywałaby się w godzinach 7-19. Zaistniałyby

konieczność zatrudnienia dodatkowej kasjerki; czyli zwiększyć trzeba zatrudnienie w Wydziale Finansowym. Starosta zaproponował również radzie zwiększenie zatrudnienia w Filii Wydziału Budownictwa w Radzyminie o 2 etaty, co jest spowodowane tym, że na terenie gmin podległych tej filii obserwuje się najwięcej wniosków o pozwolenie na budowę. Zmiana w Wydziale Komunikacji polegałaby na zwiększeniu liczby etatów z 22 do 28, w Wydziale Budownictwa dotyczy zwiększenia liczby zatrudnionych z 11 do 13, natomiast w Wydziale Finansowym z 12 do 13. Starosta poinformował ponadto, że w celu zaoszczędzenia na akcji „Zima” planuje zwiększenie zatrudnienia w ZDP o 3 etaty; zatrudnieni byłiby operatorzy samochodów z pługami odśnieżnymi oraz piaskarki, którą starostwo planuje zakupić. Ma to na celu oszczędności, które wynikną z odśnieżania dróg powiatowych własnymi siłami. Aczkolwiek starosta zaznaczył, że na terenie powiatu obecnie są ogłoszone przetargi na odśnieżanie poszczególnych odcinków.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Robert Perkowski zapytał starostę Konrada Rytla, czy zmiany w Regulaminie Organizacyjnym mają charakter czasowy czy stały, przy czym zaznaczył, że nie chodzi mu tylko o godziny pracy, ale i o zwiększenie liczby etatów. Zapytał, czy wobec coraz większego rozbudowywania administracji w Polsce nie należałoby raczej dokonać przesunięć przynajmniej części etatów z innych wydziałów.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że nie jest w stanie przewidzieć, jak długo będzie konieczne utrzymywanie dwóch zmian w Wydziale Komunikacji. Poinformował, że posiada statystyki, z których wynika, że przed wakacjami wydział rejestrował dziennie średnio 5 samochodów sprowadzonych z zagranicy, obecnie rejestruje ich ok. 30 dziennie i tendencja ta ma charakter wzrastający. Zauważył, że to właśnie ze strony radnych padały liczne zarzuty odnośnie sytuacji w wydziale i braku reakcji ze strony starostwa. Poinformował, że reakcją jest przedłużenie godzin pracy oraz zwiększenie liczby etatów a także utworzenie punktu informacyjnego dla interesantów. Trwają też prace adaptacyjne pomieszczeń. Drugą sprawą jest to, że do Wydziału Komunikacji trafiają pracownicy o szczególnych predyspozycjach i nie ma możliwości przeniesienia pracownika z dnia na dzień, ponadto do pracy tam niezbędne jest odpowiednie przeszkolenie. Starosta zwrócił przy okazji uwagę, że Starostwo Powiatu Wołomińskiego jest najtańszym samorządem w Polsce, pieniądze są wydawane oszczędnie tak, że nie można powiedzieć, iż w starostwie występuje przerost administracji.

Radny Robert Perkowski w odpowiedzi zauważył, że to samo starosta Konrad Rytel wcześniej mówił o zatrudnieniu dodatkowej kasjerki i wówczas było to niemożliwe ze względu na to, że jest to odpowiedzialne stanowisko. Teraz okazuje się, że jest to możliwe. Radny zapytał czy zdaniem starosty Konrada Rytla lepiej jest zatrudnić osobę „z ulicy” niż dokonać przesunięcia. Wyraził ponadto obawę, że gdy cały „boom” minie konieczne będą zwolnienia, a nie jest łatwo zwalniać pracowników przy obecnej sytuacji na rynku pracy. Ponadto radny Perkowski, wyraził zadowolenie z faktu, że doczekał się zmiany systemu pracy i struktury organizacyjnej.

Starosta Konrad Rytel odparł, że zawsze słucha radnych i realizuje to czego sobie oni życzą. Dodał, że istnieje możliwość zatrudniania absolwentów w ramach prac interwencyjnych oraz, że obecnie istnieje możliwość szkolenia ze środków Powiatowego Urzędu Pracy, zaś osoby będące obecnie na stażach pomagają pracownikom merytorycznym. Istnieje też możliwość przeniesienia pracowników, którzy obecnie pracują w Wydziale Komunikacji na stanowiskach innych niż przy rejestracji, ale posiadają doświadczenie na takich stanowiskach. Obecnie nie przewiduje się zwalniania, gdyż trudno jest przewidzieć jak rozwinie się sytuacja na rynku.

Radna Marianna Marchewka poinformowała radnych, że Komisja Rewizyjna złożyła kilka nieoficjalnych wizyt w Wydziale Komunikacji, aby zobaczyć jak wygląda tam praca. Powiedziała, że już od godziny 7.30 zaobserwowano dużą liczbę interesantów. Zdarza się, że ludzie pracujący, aby zarejestrować auto, specjalnie biorą urlop a i tak może się zdarzyć, że nie starczy dla nich numerków i będą zmuszeni przyjechać tam powtórnie. Przedłużenie godzin pracy będzie bardzo dobrym rozwiązaniem, zaś zatrudnienie kolejnych osób może być korzystne ze względu na wysokie bezrobocie. Sfinansowane to może być ze środków, które wpływają do budżetu z tytułu opłat za rejestracje pojazdów.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zaprotestował przeciwko likwidowaniu bezrobocia poprzez rozbudowywanie administracji. Uznał też, że zwiększenie liczby pracowników jest pożądane i starosta zasugerował się głosami radnych, którzy od dawna to postulowali. Zwrócił też uwagę, że pracownicy ci mogliby być przyjęci na prace interwencyjne lub na czas określony, gdyż trudno przypuszczać, że nawał pracy utrzyma się na obecnym poziomie. Radny spytał również, ile osób jest obecnie zatrudnionych w Filii Wydziału Budownictwa w Radzyminie. Zaproponował, by w ZDP również zatrudniać osoby na prace interwencyjne. Zapytał czy PODGiK jest uwzględniony w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa skoro nie jest uwzględniony w Schemacie Organizacyjnym. Radny postulował, by w Wydziale Organizacji i Kadr wyszczególniona była komórka Biura Rady podobnie jak w Wydziale Spraw Obywatelskich wyszczególniona jest Kancelaria Tajna. Zaznaczył, że w Biurze Rady wyszczególnione powinny być 2 etaty.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że obecnie w Filii Wydziału Budownictwa w Radzyminie pracują 4 osoby i planuje się tam zwiększenie zatrudnienia o 2 etaty, co nie znaczy, że automatycznie do pracy zostaną przyjęte 2 osoby. Starosta zapewnił, że gospodarka etatami będzie bardzo rozważna. Poinformował, że można przyjąć, iż można do ZDP przyjąć pracowników na prace interwencyjne z tym, że muszą oni spełniać określone wymagania. Zaznaczył, że nawet po zakończeniu akcji „Zima” pracownicy mogą okazać się potrzebni, gdyż piaskarka, którą starostwo zamierza zakupić, po zakończeniu zimy może być używana jako wywrotka. Starosta powiedział, że trzeba pamiętać, iż ZDP pracuje w miarę potrzeb na 3 zmiany, więc by np. równiarka pracowała nonstop potrzeba jest 3 operatorów. Zapewnił, że korzystał będzie ze wszystkich możliwych form zatrudnienia po to, by jak najmniej obciążać budżet Powiatu. Odpowiedział, że PODGiK podlegający Geodecie Powiatowemu nie jest uwzględniony w Regulaminie Organizacyjnym. Stwierdził, że nie ma takiej instytucji jak Biuro Rady, zaś pracownicy biura są pracownikami Wydziału Organizacji i Kadr. Nadmienił, że nigdy nie słyszał, aby Biuro Rady było gdziekolwiek osobną komórką.

W odpowiedzi radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zaznaczył, że Biuro Rady powinno być wyszczególnione jako komórka Wydziału Organizacji i Kadr a takie komórki uwzględnione są prawie w każdym urzędzie. Zapytał, dlaczego więc w Starostwie Powiatu Wołomińskiego małoby tak nie być, skoro problem z obsługą Rady Powiatu stale się powtarza. Radny zaapelował również o spójność Regulaminu Organizacyjnego ze Schematem Starostwa.

W odpowiedzi sekretarz powiatu Elżbieta Domańska zauważyła, że Biuro Rady wymienione jest w regulaminie jako zadania, podobnie jak inne komórki, np. PZOSN.

Radny Grzegorz Grabowski zaznaczył, że Komisja Rewizyjna nie może nieoficjalnie kontrolować jednostek organizacyjnych. Swoją opinię mogą wygłaszać członkowie komisji, ale jako osoby prywatne. Komisja nie może nieoficjalnie sprawdzać jak funkcjonują poszczególne jednostki. Przypomniał również, że starosta ma obowiązek dostosowywać strukturę starostwa do potrzeb wewnętrznych i zewnętrznych. Dobrze byłoby, gdyby w projekcie uchwały napisane było konkretnie gdzie przewiduje się zwiększenia, w jakiej skali i jakie będą tego konsekwencje finansowe.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że w Wydziale Komunikacji przewiduje się zwiększenie o 6 etatów, w Wydziale Finansowym 1 etat, w Wydziale Budownictwa 2 etaty, natomiast w ZDP planuje się zwiększenie o 3 etaty. Skutków finansowych nie ma żadnych, gdyż starostwo posiada niewykorzystane etaty przyznane wcześniej. Może to jedynie spowodować zwiększenie wydatków na rok następny.

Radny Henryk Oleksiak zapytał o ile wobec istnienia rezerwy etatowej faktycznie zwiększone zostanie zatrudnienie w starostwie i jakie skutki finansowe to zwiększenie spowoduje.

Starosta Konrad Rytel odparł, że w nowym budżecie nie spowoduje to żadnych skutków. Zwiększenie wynosi 12 etatów,- było 177, będzie 189.

Radny Krzysztof Mikulski poparł radnego Grzegorza Grabowskiego w kwestii zawarcia w uzasadnieniu do uchwały liczby etatów. Zapytał również czy podana w schemacie liczba etatów uwzględnia już wprowadzane zmiany. Zapytał ponadto, po co zwiększać liczbę etatów, skoro do tej pory część ich nie jest wykorzystana.

Starosta Konrad Rytel odparł, że stanowiska uwzględnione do tej pory w Schemacie Organizacyjnym czekają na obsadzenie i z wakatów wynika brak konsekwencji finansowych. Dodał, że w przypadku nie zwiększania liczby etatów, ktoś mógłby zarzucać, że w Wydziale Komunikacji zamiast 22 osób pracuje 28. Stwierdził, że w przedstawionym schemacie tłustym drukiem zaznaczone są wydziały w których planowane są zmiany.

Radny Krzysztof Mikulski zapytał czy dobrze zrozumiał, że ustalane są nowe limity dla tych wydziałów i przekraczają poziom dotychczasowego zatrudnienia mimo, iż istnieją wakaty. Zasugerował, że być może lepiej najpierw obsadzić wakaty a potem zwiększać limity zatrudnienia docelowego.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki ponownie zwrócił się do starosty Konrada Rytla z pytaniem ile osób zatrudnionych jest w PODGiK.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że 3 osoby.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał, dlaczego wobec tego u Geodety Powiatowego przewidziane są 3 etaty, skoro w samym PODGiK zatrudnione są 3 osoby.

Starosta Konrad Rytel odparł, że zostanie to poprawione.

Radny Krzysztof Damięcki stwierdził, że 1 osoba w Biurze Rady to za mało. Zaapelował też, by w Wydziale Komunikacji nie ułatwiać procedur interesantom rejestrującym stare auta sprowadzone z zagranicy.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował radnych, że od dnia 1 października w Biurze Rady zatrudniona zostanie nowa osoba.

Radny Grzegorz Grabowski poprosił o skonkretyzowanie ile jest niewykorzystanych etatów w ogóle. Poprosił też o wykreślenie wakatów ze schematu.

Radny Krzysztof Świadek wyraził poparcie dla przedstawianych projektów, gdyż zdaniem radnego zmiany te idą w dobrym kierunku. Stwierdził, że sądzi, iż liczba rejestrowanych samochodów nie zmniejszy się a gdyby nawet zaistniały przesłanki wskazujące na potrzebę dalszych zmian to nic nie stoi na przeszkodzie by rada się nimi zajęła.

Radny Robert Perkowski zapytał ile wakatów obecnie jest w starostwie.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że wedle jego wiedzy jest ich ok. 15.

Radny Robert Perkowski odparł, że skoro jest to aż taka liczba to należy jak najszybciej to uporządkować, gdyż fałszuje to sprawozdawczość w kwestii zatrudnienia i płac.

Radny Ireneusz Maślany poprosił o wyliczenie skutków finansowych zwiększenia liczby etatów w ciągu roku budżetowego. Zapytał, czy przy uchwalaniu zmian w regulaminie nie należałoby zmienić błędnie nazwanego tam wydziału.

Starosta Konrad Rytel odparł, że skutki finansowe zostaną przedstawione podczas procedowania nad uchwałą budżetową.

Radny Ireneusz Maślany odpowiedział, iż spodziewał się, że uchwała jest tak przygotowana, że przewidziane są skutki finansowe. Ponownie poprosił o wyliczenie ile te 12 etatów będzie kosztowało w skali roku.

Starosta Konrad Rytel odparł, że wszystkie skutki finansowe będą znane w momencie zatrudnienia pracowników, gdy będzie wiadomo ile oni zarabiają. Podkreślił, że chce w sposób bezpieczny organizować pracę oraz, że nie każde zwiększenie etatów skutkuje zatrudnieniem pracownika. Co do zmiany nazwy wydziału to przypomniał, że przy uchwalaniu regulaminu powstał pewien lapsus i do nazwy „Wydziału Ochrony Środowiska” dodano zwrot „i Rolnictwa”. A póki co powiat nie ma nic wspólnego z rolnictwem.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zauważył, że skutki finansowe powinny być znane w momencie składania projektu uchwały. Jeżeli zaś nie ma skarbnik Jadwiga Tomaszewicz, to być może skutki finansowe potrafi określić ktoś z zarządu.

W odpowiedzi starosta Konrad Rytel określił miesięczne skutki finansowe zatrudnienia 12 osób przy średniej płacy 3.000 zł. na około 36.000 zł., co rocznie daje około 432.000 zł..

Radna Henryka Piwowar zaprotestowała przeciwko stwierdzeniu starosty Konrada Rytla, jakoby powiat nie miał nic wspólnego z rolnictwem. Przykładem działalności powiatu w tym zakresie może być planowanie obszarów wiejskich.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa, tekst w brzmieniu przedstawionym przez wnioskodawcę.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 21 radnych, nikt nie był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 13. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Radny Edward Olszowy zwrócił się z prośbą o poprawienie bezpieczeństwa osób korzystających z przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Armii Krajowej i Piłsudskiego. Skrzyżowanie jest drogą do SP 3, ZS nr 1 oraz ZSE i jest bardzo niebezpieczne,- w ostatnich dniach miał tam miejsce wypadek, w którym dwoje pieszych poniosło śmierć.

Radny Edward Olszowy poinformował o rychłym złożeniu projektu uchwały dotyczącego zmiany § 31 Statutu Powiatu Wołomińskiego, który miałby polegać na umożliwieniu Klubom Radnych wprowadzania autopoprawek do projektów uchwał do momentu rozpoczęcia głosowania.

Starosta Konrad Rytel odparł, że skrzyżowanie ulic Armii Krajowej i Piłsudskiego przeznaczone jest do całkowitej modernizacji w ramach modernizacji ul. Armii Krajowej od ul. Sasina do Szkoły Nr 2. Obecnie w wyniku porozumienia Gmina Wołomin przygotowuje wszelką dokumentację na modernizację tego odcinka. Niestety nie ma jeszcze ostatecznej wizji jak ma to skrzyżowanie wyglądać, prawdopodobnie będzie tam trójkolorowa sygnalizacja świetlna. W tamtym miejscu znajduje się gęsta zabudowa, więc niewiele więcej można zrobić, niż złagodzenie łuków. Być może uda się tam wprowadzić trzeci pas dla skręcających. Inwestycja ta wpisana jest do WPI, są uzgodnienia z Gminą Wołomin tak, że już w roku następnym powinna rozpocząć się realizacja.

Radny Edward Olszowy zwrócił uwagę, że już w roku 2001 starostwo w osobie Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego obiecywało, że ograniczy parkowanie na tej ulicy oraz ustawi znaki ograniczające prędkość do 40 km/h. Radny wnioskuje, żeby ustawić znaki ograniczające prędkość jak najszybciej.

Starosta Konrad Rytel zauważył, że zmiana ta niewiele zmieni, gdyż na terenie zabudowanym obowiązuje ograniczenie prędkości do 50 km/h.

Radny Robert Perkowski zapytał starostę Konrada Rytla czy można poprawić oznakowanie wysepki na zmodyfikowanym skrzyżowaniu Piłsudskiego i Powstańców w Ząbkach, gdyż jest ona mało widoczna i codziennie ktoś na nią wjeżdża. Radny złożył też wniosek o informowanie radnych przez starostę o każdej próbie prywatyzowania Szpitala Powiatowego. Powiedział, że gdy był

członkiem Komisji Rewizyjnej i kontrolował szpital, dowiedział się od jednego z jego pracowników o planach ordynatora dotyczących sprywatyzowania Oddziału Okulistycznego. Zauważył też, że na dzisiejszej sesji zatwierdzono zakup sprzętu dla tego oddziału a istnieje obawa, że ordynator zabiegał będzie o dosprzętowanie a następnie prywatyzację tego oddziału poprzez wydzierżawienie sprzętu, pomieszczeń, czy też innej formy udostępnienia. Radny zaapelował również o uregulowanie problemu dużej liczby wakatów w starostwie, gdyż stwarza to pulę wolnych środków do dyspozycji starosty. Zauważył z troską, że może to rodzić podejrzenia, iż te pokaźne środki mogą być wykorzystywane na pozaregulaminowe motywowanie wybranych pracowników.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że jeśli chodzi o skrzyżowanie w Ząbkach to przebudowa została przeprowadzona po uzgodnieniach ze wszystkimi zainteresowanymi stronami i jest ono wykonane zgodnie z wszelkimi zasadami sztuki, zaś częste uszkodzenia znaków oraz samochodów wynikają z brawury i nieuwagi kierujących. Przypomniał, że przebudowa była konieczna ze względu na powstające nieopodal osiedle mieszkaniowe. Starosta poinformował, że trwają rozmowy z Burmistrzem Ząbek mające na celu kolejną przebudowę tego skrzyżowania,- być może powstawanie tam rondo. Starosta zauważył, że miejsce jest newralgiczne gdyż ulokowane tam są przystanki autobusowe, nadto bardzo blisko ulicy znajduje się posesja prywatna i nie ma możliwości poszerzenia chodnika, zaś poszerzenie wyjazdu z ul. Powstańców wymaga przebudowania stojącego tam transformatora. Starosta zaznaczył, że rozważane są różne koncepcje. Stwierdził też, że żadna prywatyzacja czy modyfikacja struktury szpitala nie będzie miała miejsca bez wiedzy radnych. To Rada Powiatu decyduje co zrobić z mieniem powiatowym.

Radny Robert Perkowski zgodził się, że przebudowa skrzyżowania mogła być wykonana zgodnie z wszelkimi zasadami sztuki, natomiast uważa, że znaki drogowe o wysokości metra mogą być w nocy niewidoczne czy to na skutek padającego deszczu, czy też zachlapania błotem. Zmiany, zdaniem radnego, należy wprowadzić natychmiast, nie wolno czekać na przebudowę skrzyżowania.

Radny Ireneusz Maślany za sukces uznał zakończenie budowy ronda przy ul. Fieldorfa w Wołominie. Wyraził nadzieję, że nic już nie stoi na przeszkodzie by modernizować ulicę Fieldorfa. Przypomniał, że na przebudowę czeka skrzyżowanie ulic Armii Krajowej i Zauskiego w Kobyłce, poprosił o informacje na temat terminów realizacji. Ponadto zwrócił się o informacje na temat katastrofy ekologicznej w Tuszczu. Zaznaczył, że nie przypuszcza, aby w tej sytuacji można było zrzucić winę na samorząd powiatowy.

Starosta Konrad Rytel odparł, że na ulicy Fieldorfa trwają prace przygotowawcze, zabezpieczyć należy miejsca postojowe dla parkujących tam mieszkańców. Następnie modernizowana będzie ulica Sikorskiego. Jeśli zaś chodzi o ulice Zauskiego w Kobyłce i Armii Krajowej w Wołominie trwają prace projektowe, duży wpływ na ich zakończenie ma Gmina Kobyłka. Niestety, jak do tej pory z wszelkich zaakceptowanych uprzednio propozycji burmistrz na skutek protestów mieszkańców wycofywał się. Starosta zaznaczył, że niektóre inwestycje traktować należy priorytetowo ze względu na zakres, w jakim są wykorzystywane. Zaznaczył przy tym, że jeśli chodzi

o katastrofę ekologiczną w Tuszczu, to powołał Sztab Kryzysowy Powiatu Wołomińskiego. Obecnie na tym terenie trwają prace. Poinformował, że Gmina Tuszcz podjęła uchwałę w sprawie partycypacji gminy w kosztach usuwania skutków. Starosta zapewnił, że priorytetem jest w tej chwili usunięcie źródła skażenia. Przypomniął, że rekultywacja terenu kosztowała będzie kilka milionów złotych. Zauważył ponadto, że sprawcy są obecnie aresztowani, nie jest wiadomo kiedy zapadnie wyrok. Stwierdził, że nie widzi możliwości, by Gmina Tuszcz nie współfinansowała rekultywacji. Zdaniem starosty w tym zdarzeniu nie było żadnej winy powiatu. Właścicielem działki jest firma, której prezesem jest Przewodniczący Rady Miejskiej w Tuszczu. Osoby, które wynajmowały działkę prowadziły przez długi okres czasu działalność przestępczą. Nadzór nad śledztwem prowadzi CBS a samo śledztwo Prokuratura Okręgowa w Kielcach. Powiat zgłosił swój udział w postępowaniu jako oskarżyciel posiłkowy. Przedstawiono żądania wielomilionowych odszkodowań. Starosta przypomniał, iż udało się także przekonać WFOŚ o przyznanie nieoprocentowanej a może i bezzwrotnej pożyczki na usuwanie skutków skażenia. O skażeniu poinformowany został Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Starosta zaznaczył, że przeprowadzone zostały odpowiednie ekspertyzy, z których wynika, iż rozszczelnienie zbiorników może spowodować skażenie na olbrzymią skalę. Starosta zdecydowanie zauważył, że nikogo nie chce atakować, jednakże osoby, którym najbardziej powinno zależeć na oczyszczeniu tego terenu bagatelizują problem. Przeprowadzony został konkurs, w wyniku którego wyłoniona została firma, która posiada zgodę MOŚ na przewożenie i utylizację odpadów niebezpiecznych.

Radny Henryk Oleksiak zauważył, że na poprzedniej sesji prosił przewodniczącego o zaproszenie na posiedzenie Komisji Finansowej przedstawicieli szpitala, co się jednak nie stało i trzeba było szukać tematu zastępczego.

Przewodniczący Adam Kopczyński przyznał, że o zaproszeniu zapomniał i przeprosił Komisję, jednakże zauważył, że nic nie stało na przeszkodzie, żeby wiceprzewodniczący komisji sam zaprosił gości na posiedzenie.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zauważył, że szefem firmy wynajmującej teren, na którym dochodziło do działalności przestępczej jest Przewodniczący Rady Miejskiej w Tuszczu. Zapytał również, czy skoro Starostwo jest oskarżycielem posiłkowym, to czy oznacza to, że akt oskarżenia jest w sądzie. Ponadto zapytał czy postawione zostały jakieś zarzuty Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tuszczu. Radny zapytał również czy Zarząd Województwa Mazowieckiego wydał już odpowiednie dokumenty dotyczące przyznawania stypendiów. Radny wyraził zaniepokojenie, gdyż jego zdaniem stypendia miały być wypłacane w październiku a jak na razie na nic takiego się nie zanoszą. Na domiar złego nie została powołana jeszcze komisja stypendialna, która miałaby zweryfikować wnioski. Wrócił, także do tematu szpitala i wyraził zaniepokojenie pogłoskami o prywatyzacji laboratorium szpitala. Zapytał, czy takie plany istnieją a jeśli nie, czy istnieją plany likwidacji tego laboratorium i przekazania zleceń prywatnej firmie.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że nie on prowadzi dochodzenie, więc nie ma wiadomości czy jakieś zarzuty zostały postawione. Starosta jedynie zgłosił się chęć wzięcia udziału w postępowaniu jako oskarżyciel posiłkowy.

Starosta zauważył, że nikt nie mówił, że stypendia będą wypłacane w październiku,- pieniądze będą mogły zostać wypłacone dopiero w momencie podpisania umowy z ich dawcą oraz fizycznego ich otrzymania. Odparł, że nie wie nic o jakiegokolwiek zamiarach prywatyzacji szpitala. Dodał, że na poprzedniej sesji uchwalone zostały zasady korzystania z pomieszczeń szpitala i zasady te nie są łamane.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał, czy o prywatyzacji w szpitalu wie coś przewodniczący Rady Społecznej Szpitala wicestarosta Grzegorz Dudzik. Zauważył, że starosta jako oskarżyciel posiłkowy powinien interesować się postępowaniem i od liczby osób skazanych powinna zależeć wielkość roszczeń finansowych. Rolą powiatu powinno być zdominowanie tego postępowania, gdyż jest najbardziej poszkodowany.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odparł, iż jakiegokolwiek prywatyzacji i zmian strukturalnych w szpitalu dokonać może jedynie Rada Powiatu. Jego zdaniem sesja Rady Powiatu to nie czas i miejsce, żeby przedstawiać wszystkie propozycje jakie padały odnośnie zmian organizacyjnych w szpitalu. Zauważył, że Rada Powiatu po to podjęła uchwałę w sprawie korzystania z pomieszczeń, żeby później nie zajmować się każdorazowo błahymi sprawami.

/salę opuściła radna Małgorzata Piotrowska/

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki uznał, że z odpowiedzi wicestarosty Grzegorza Dudzika wynika, że jakieś propozycje prywatyzacyjne padały. Zapytał, jakie propozycje padały i z czyjej strony oraz na jakim etapie realizacji znajduje się ona obecnie.

/salę opuścił radny Krzysztof Świadek/

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odparł, że jeśli decyzja nabierze jakiegóś mocy w postępowaniu to rada natychmiast zostanie o tym powiadomiona.

Na temat występowania w charakterze oskarżyciela posiłkowego starosta Konrad Rytel zaznaczył, że starostwo wystąpiło o przyznaniu statusu oskarżyciela posiłkowego i będzie tych spraw pilnować. Dodał, że śledztwo jest dwuwątkowe, jeden wątek dotyczy nielegalnego przetwarzania paliw, drugi zaś skażenia środowiska na dużą skalę.

W interpelacji Radny Czajewicz-Nowacki poprosił o udzielenie informacji czy na Posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala padła propozycja prywatyzacji laboratorium bądź innej komórki szpitala, od kogo ona pochodziła i na jakim etapie opracowania znajduje się ta propozycja. Nadto zwrócił uwagę, że należy się mocniej zaangażować w postępowanie przeciwko sprawcom katastrofy w Tuszczu.

Radna Henryka Piwowar wracając do swojej wypowiedzi w sprawie nabywanie przez cudzoziemców ziemi na terenie powiatu zapytała ilu radnych poparłoby ograniczenie wykupu ziemi. postawiła wniosek, aby rada podjęła w najbliższej przyszłości uchwałę uzależniającą zakończenie przetargu, który wygrać może podmiot zagraniczny od decyzji Rady Powiatu.

Przewodniczący Adam Kopczyński pouczył radną Henryka Piwowar by złożyła projekt uchwały w tej sprawie i rada będzie na ten temat procedowała. Zauważył, że na sali nie ma osób, które chciałyby Polską ziemię oddać obcym. Przypomina, że bez zgody rady nic nie może być sprzedane.

Radna Henryka Piwowar z troską zauważyła, że gdy radni I kadencji zgadzali się na sprzedaż ziemi nie wiedzieli, że przetarg wygra podmiot zagraniczny.

Radny Krzysztof Damięcki zauważył, że w sprawie Tłuszcza nie można ominąć odpowiedzialności wydzierżawiającego. Powinien on, zdaniem radnego, ponieść konsekwencje finansowe. Radny zapytał kto wydał pozwolenie na działalność firmie, jakie są procedury przy zakładaniu takiej firmy oraz jak to się stało, że służby powiatowe nie wiedziały o przestępczej działalności. Radny oświadczył, że nie może zrozumieć jak to się stało, że żadna ze służb powiatowych w porę nie zareagowała, choć prasa podawała o zanieczyszczeniach rzeki będących efektem działalności na tym terenie. Radny zapytał, dlaczego starosta nie zareagował, mimo że firma działała tam wiele lat. Zauważył, że należy wypracować metody, aby takie sytuacje nie zaskakiwały naszych służb.

Starosta Konrad Rytel zauważył, że ustaleniem kto jest winny w tej sprawie zajmie się sąd. Odparł, że firma nie jest zarejestrowana na terenie powiatu a stało się o niej głośno dopiero w momencie, gdy właściciele zamknęto. Cel działalności firmy był oczywiście inny a działalność była nielegalna, więc głęboko zakonspirowana. Dodał, że służby powiatowe nie mają w swoich kompetencjach kontroli działalności gospodarczej, w zakresie ochrony środowiska kontrolę taką sprawuje Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Zaznaczył, zaś służby powiatowe robią to, co do nich należy.

Radny Krzysztof Mikulski przypomniał, że podczas przyjmowania Strategii rozwiązywania problemów społecznych ostrzegwał, że dokument ten nie posiadał i nie posiada nadal harmonogramu dalszych działań, nie określa jakie podmioty i w jakim zakresie odpowiadają za realizację konkretnych zadań, nie określa zadań i priorytetów. Strategia rozwiązywania problemów społecznych powinna też określać środki, jakie są przeznaczane na prowadzenie konkretnych zadań. W momencie przyjmowania tego dokumentu wicestarosta Grzegorz Dudzik zapewniał, że prace nad nim będą kontynuowane i przygotowana zostanie druga część, domykająca całość problemu. Radny zapytał, dlaczego do tej pory nie został przygotowany ten dokument oraz jak wygląda stopień realizacji zadań i problemów, które w przyjętej części strategii zostały określone.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odparł, że z racji obszerności materiału na początku najbliższej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawi odpowiedź na to pytania.

Radny Krzysztof Mikulski poprosił, aby wicestarosta Dudzik sprawozdanie to przedstawił radzie, gdyż to ona przyjęła obowiązującą Strategię i zapewne wszyscy radni zainteresowani są stopniem jej realizacji.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odparł, że przedstawi takie sprawozdanie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, a ta opowie się co dalej z nim zrobić.

Radny Robert Perkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Damięckiego, odparł, że skoro usilnie szuka on winnego katastrofy ekologicznej w Tłuszczu powinien zgłosić się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tłuszczu, gdyż to „on stoi na straży moralności na tym terenie, on podejmował decyzję o wydzierżawieniu, on też zapewne kontrolował, jaka działalność jest prowadzona.” Radny oświadczył, że przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu „zapewne orientował się co tam się dzieje”.

Radny Krzysztof Damięcki przyznał rację przedmówcy, zapytał starostę Konrada Rytla jakie wnioski wyciągnął z luki organizacyjnej, z której, zdaniem radnego, wynika niewiedza służb powiatowych o faktycznej działalności w Tuszczu. Dodał przy tym, że na terenie powiatu znajdują się tak potężne magazyny paliw i dzieją się tam bardzo dziwne rzeczy. Zapytał starostę Konrada Rytla, czy nie dochodziły do niego jakieś niepokojące sygnały na temat działalności tej firmy. Zauważył, że należałoby zapytać WIOŚ, czemu nie interweniował. Stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią starosty Konrada Rytla.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że wszyscy dowiedzieli się o tym problemie w tym samym czasie, działalność przestępcza prowadzona była w taki sposób, żeby nikt się o niej nie dowiedział. Dodał, że wysłano wszystkie pisma i wydano wszystkie decyzje, które należało wydać zgodnie z prawem ochrony środowiska. Powiedział, że nie można wykluczyć, że nawet w tej chwili na terenie naszego powiatu jakaś firma np. stacja benzynowa pod pozorem legalnej działalności nie prowadzi działalności przestępczej.

Radny Krzysztof Damięcki odparł, że nie czas jest gdybać, należy doprowadzić do usunięcia luki organizacyjnej.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że odpowiedzialnością nie można obciążać tylko służb wojewódzkich, gdyż od czegoś też są służby powiatowe. Jeśli nie mogą kontrolować to może należałoby je skasować. Ich obowiązkiem jest kontrolować i jeżeli takie służby istnieją a nie przeprowadziły odpowiedniej kontroli to są za zaistniałą sytuację współodpowiedzialne. Poprosił starostę Konrada Rytla, aby przekazać wicestarosie Grzegorzowi Dudzikowi, że w zgłaszanej interpelacji nie chodzi mu tylko o prywatyzację, ale także inne planowane formuły działalności. Przypomniał również, że na Komisji Finansowej. Podjął temat remontu budynku Komendy Powiatowej Policji. W formie interpelacji poprosił o kosztorys i plan rzeczowo-finansowy tej inwestycji, gdyż jego zdaniem, taka inwestycja jest zbyt kosztowna i wyszukana, zaś komenda po remoncie przypomina bardziej „hotel pięciogwiazdkowy” i jest obecnie najbardziej reprezentacyjnym budynkiem w powiecie. Zdaniem radnego niedopuszczalne jest, że komendant występuje do powiatu o kolejne dofinansowania, podczas gdy w sposób wyraźnie przesadny remontuje komendę. Radny zwrócił też uwagę, że z mediów dochodzą do niego informacje, że inne powiaty niwelują długi i spłacają kredyty ze środków będących przychodami z tytułu opłat za rejestrację sprowadzonych pojazdów. W związku z tym poprosił o odpowiedź, o ile większe od spodziewanych są przychody z tego tytułu, o ile więcej zarejestrowano samochodów w tym roku niż w analogicznym okresie roku poprzedniego oraz jakie dochody z tego tytułu zostały przyjęte, a jakie spodziewane. Radny uzasadnił to tym, że skoro dochody te tak znacznie wzrosły, to być może należałoby zmienić budżet, gdyż rada chciałaby mieć swój udział w podziale tych środków na określone wydatki.

Starosta Konrad Rytel w odpowiedzi na zarzuty w sprawie skażenia terenu w Tuszczu odparł, że o winie orzeknie sąd i z całą pewnością nie zawińa żadna ze służb powiatowych. Zaznaczył, że remont Komendy Powiatowej Policji należy do zadań własnych Komendanta Wojewódzkiego Policji, który nie musi tłumaczyć się ani starosie ani radnym ile pieniędzy ze swojego budżetu przeznacza na remont swoich pomieszczeń. Powinniśmy się tylko cieszyć z tej

inwestycji, gdyż stan pomieszczeń policji w momencie powstawania powiatu był kompromitujący. Starosta uznał, że nie ma prawa zaglądać do kieszeni komendanta. Przypomniał, że powiat ze swoich środków wybudował strażnicę PSP, ale to Komendant Wojewódzki ze swoich funduszy ją wykańczał i nikt go z tego nie rozliczał. Przypomniał ponadto, że za każdym razem, kiedy dochody z jakiegokolwiek źródła wrastają, w tym także z rejestracji pojazdów, są uchwałami wprowadzane do budżetu. Starosta zapewnił, że nie są one tak duże jakie zapewne są w powiatach graniczących z Niemcami. Wzrost jest widoczny, ale nie oszałamiający. Zauważył ponadto, że istotne przy liczeniu dochodów są dochody netto, które nie są wielkie, gdyż wysokie są wydatki. Zapewnił, że analizy, o które prosił radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zostaną przygotowane.

/salę opuściła radna Hanna Wujkowska oraz radny Krzysztof Damięcki/

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki odparł, że w sprawie Tuszcz starosty Konrada Rytla nie oskarża, lecz jedynie przypomniał, że podlega on pewnej odpowiedzialności i, że nie można całej odpowiedzialności zrzucić jedynie na służby wojewódzkie. Dodał, że skoro starosta uważa, że na innych stacjach może dziać się to samo to być może warto byłoby je skontrolować. W sprawie remontu Komendy dodał, że jego zdaniem prawo do wglądu w kosztorys inwestycji przysługuje każdemu obywatelowi, a więc tym bardziej powiatowi, do którego kompetencji leży bezpieczeństwo publiczne tym bardziej, że Komenda Powiatowa Policji w pierwszej kolejności „wyciąga rękę po pieniądze” do powiatu. Radny zapytał, po co wprowadzać zmiany w Wydziale Komunikacji, skoro nie wynikają one z liczby zarejestrowanych pojazdów i żaden znaczący wzrost dochodów z tego tytułu nie jest widoczny. Zdaniem radnego, skoro powiat ponosi koszty wydłużając godziny pracy i zwiększając liczbę zatrudnionych powinno to znaleźć uzasadnienie w zwiększonych dochodach.

Starosta Konrad Rytel stwierdził, że jeśli wydłużą się godziny pracy i będzie się przyjmowało większą liczbę interesantów to być może wzrosną dochody z tego tytułu. Jeśli zaś chodzi o interpelacje w sprawie remontu Komendy to należy ją złożyć do Komendanta Wojewódzkiego Policji. Starosta dodał, że nie ma uprawnień by żądać tego typu informacji od Komendanta Wojewódzkiego, powiedział też, że gdy spotka Komendanta to na żądanie radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego poprosi o wzmiankowane dokumenty. Zaznaczył przy tym, że z budżetu Powiatu żadne środki nie zostały przeznaczone na potrzeby Policji poza ufundowaniem grupy specjalnej i wyremontowaniem na początku I Kadencji Siedziby Wydziału Ruchu Drogowego. Zapewni, że przekaże gen. Siewierskiemu prośbę radnego.

Przewodniczący Adam Kopczyński zasugerował radnemu Mariuszowi A. Czajewicz-Nowackiemu żeby sam zwrócił się z prośbą o kosztorys do Komendanta Stołecznego.

Starosta Konrad Rytel przypomniał, że w administracji w Polsce nie ma takiego organu jak Powiatowa Inspekcja Ochrony Środowiska. Poprosił wobec tego by nie ciągnąć wątku dotyczącego braku kontroli ze strony starostwa w tym zakresie.

Radny Grzegorz Grabowski zauważył, że odpowiedzialny w tym zakresie WIOŚ działa na zlecenie tam, gdzie konkretny samorząd poprosi go, żeby coś skontrolował. Dodał, że transport niebezpiecznych substancji niezbędnych do procesu technologicznego, z którego korzystali przestępcy powinien zostać odnotowany także na terenie innych gmin.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadczył, że nie można obciążać odpowiedzialnością starosty Konrada Rytla za to, że na terenie powiatu działają przestępcy, gdyż ich działalność jest dobrze zorganizowana i głęboko ukryta.

Radny Grzegorz Grabowski dodał, że starosta Konrad Rytel pytany przez radnego Krzysztof Damięckiego nie powinien odpowiadać, że wyciągnął wnioski dotyczące współpracy starostwa z Tłuszczem. Zdaniem radnego wnioski te powinny obejmować współpracę także z innymi gminami, bo być może na ich terenach gmin takie rzeczy także się dzieją. Przypomniał, że wysypisko śmieci w Zielonce zostało wykryte, przez mieszkańców, którzy zauważyli, że odbywa się tam wzmożony ruch samochodów ciężarowych. Uznał, że warto byłoby uczulić stosowne służby w tym Policję, żeby na te rzeczy zwracały uwagę.

Radna Henryka Piwowar oświadczyła, że sprawę Tłuszcza zna od 1999 r., kiedy to na skutek obfitych opadów w rowach melioracyjnych pojawiła się substancja ropopochodna, która rzeką Cienką spłynęła ostatecznie do rzeki Rządzy powodując duże straty a także szkodliwie działając na zdrowie mieszkańców i inwentarza. Radna zaznaczyła, że miała wtedy wrażenie, że sprawa została już zakończona, a teraz okazuje się, że obecnie zagrożenie jest większe niż poprzednio.

Radny Robert Perkowski zapytał czy prawdą jest, że przetarg na wykonanie drogi Miąse-Kury wygrała firma, która wydzierżawiła teren przestępcom. Jeżeli jest to prawdą to, zdaniem radnego, może to rodzić obawę o szczerą intencję prezesa, którego ignorancja społeczna i niekompetencja doprowadziły do katastrofy ekologicznej.

Starosta Konrad Rytel potwierdził, że przetarg nieograniczony na budowę drogi Miąse-Kury wygrała spółdzielnia Robót Drogowych w Tłuszczu, której prezesem jest Andrzej Prokopowicz. Zdaniem starosty jedno nie ma jednak z drugim nic wspólnego. Prezesowi Spółdzielni nie postawiono żadnych zarzutów i nie ma też żadnych podstaw by wątpić w solidność ich pracy. Dodał, że nie widzi żadnych podstaw i argumentów by przetarg unieważnić czy niepodpisywać umowy. Spółdzielnia wygrała, gdyż była najtańsza. Starosta dodał, że przetarg wygrała firma i to ona będzie budować drogę a nie pan Prokopowicz.

Radny Robert Perkowski powiedział, że mimo iż prezesowi zarzutów nie postawiono to takie zarzuty próbował postawić starosta, który wydał stosowną decyzję. Decyzję tą jednak uchylono. Radny poprosił o kserokopie decyzji starosty, wniosku o jej oraz decyzji ją uchylającej.

Starosta Konrad Rytel odparł, że żadna jego decyzja nie została jeszcze uchylona, sprawa jest obecnie w SKO.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki w nawiązaniu do głosu przewodniczącego Adama Kopczyńskiego zauważył, że starosta Rytel radzi sobie z odpowiadaniem na pytania radnych i nie jest rolą przewodniczącego na sesji, aby zabierać głos w obronie starosty Konrada Rytla, tym bardziej, że starosta sam zobowiązał się, że o dokumenty wystąpi. Ponadto radny zauważył, że skoro ani starosta Rytel, ani żadna z podległych mu służb nie są odpowiedzialni za kontrole stacji paliw, a takie instytucje są to starosta jako gospodarz terenu powinien wystąpić do właściwych służb o kontrolę wszystkich stacji paliw oraz innych punktów sprzedaży bądź magazynowania paliw na terenie powiatu. Radny stanowczo zaznaczył, że nie interesuje go,

które służby się tym zajmą, byleby taka kontrola została przeprowadzona, gdyż skoro taka sytuacja miała miejsce w Tłuszczu, to czemu nie miałyby mieć miejsca na innych stacjach paliw.

Starosta Konrad Rytel zauważył, że „sprawa Tłuszczańska” jest odpryskiem dziesiątek spraw na terenie Polski, dlatego sprawę tą prowadzi prokuratura Okręgowa w Kielcach, a nie Wołomińska. Zaznaczył, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska posiada plan kontroli i takie kontrole na pewno zostaną przeprowadzone. Dodał, że zauważył również, że fatalnie działać muszą służby celne, które wpuszczają do kraju tak wielką liczbę komponentów używanych w działalności przestępczej. Zaznaczył, że wszystkie służby stoją na straży bezpieczeństwa kraju.

Radny Krzysztof Świadek zauważył, że jest to punkt „interpelacje i zapytania” a rozmowa od dłuższego czasu toczy się wokół sprawy zatrucia środowiska w Tłuszczu. W związku z tym wniósł o zakończenie dyskusji w tym punkcie, gdyż jego zdaniem nic nowego z dyskusji już nie wynika. Zaproponował, aby zarząd na następną sesję przygotował informację pisemną na ten temat. Dodał, że nie można dochodzić do takich wniosków jak wykluczenie spółdzielni z wygranego przetargu, ponieważ Spółdzielnia to nie tylko prezes, który dziś jest a jutro może go nie być, ale kilkadziesiąt osób, które tam pracują. Zdaniem radnego spółdzielnia jest solidnym zakładem, nie jest pozbawiona żadnych praw i może startować w przetargach.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że Burmistrz Tłuszcza Jan Krzysztof Białek podnosi zarzut, że katastrofa jest wynikiem zaniedbań ze strony PINB. Zdaniem radnego należy przeciwstawić się tej próbie zrzucenia odpowiedzialności na powiat. Burmistrz Tłuszcza zasugerował, że PINB dopuścił do samowolnego zakopania zbiorników. Dodał, że nie jest to komfortową sytuacją dla Powiatu, że spółdzielnia, która jako właściciel terenu może znaleźć się w ogromnych tarapatach finansowych, wygrała przetarg warty ponad milion złotych. Istnieje obawa, że nie będzie ona w stanie zrealizować tego zamówienia. W przyszłości należy wprowadzać w specyfikacjach przetargowych ograniczenia, na jakie pozwala prawo zamówień publicznych. Należy uszanować to, że ludzie tam pracują, ale trzeba też dbać o własne interesy. Zauważył, że koszt usunięcia tych odpadów z całą pewnością przerasta możliwości finansowe spółdzielni i może przez to grozić jej upadłość. Dodał, że inwestycja nie jest jeszcze rozpoczęta, więc może nie jest jeszcze za późno. Poprosił również o wyjaśnienie, jak do rzeczywistości mają się zarzuty Burmistrza Tłuszcza odnośnie działań PINB.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że zarówno władze, Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu, jak i urzędnicy w Tłuszczu nie dopuszczają do siebie rzeczywistości i zrzucają odpowiedzialność na powiat. Zdaniem starosty samorząd gminny nie może oskarżać wszystkich innych, że na jego terenie dzieje się coś złego. PINB wydał wszystkie niezbędne decyzje, od wszystkich prezes się odwołał, ponieważ stanowią one dowód w sprawie oraz zawierają materiały niebezpieczne na ich usunięcie zgodę musi wyrazić sąd. Dodał, że na terenie nie ma żadnych zakopanych zbiorników poza tymi, które służą stacji benzynowej, ale obecnie są puste. Dodał, że przywieziono 8 zbiorników wielkolitrażowych co stanowi oczywistą samowolę budowlaną oraz co nie było uzgodnione z Burmistrzem, który wydaje decyzje o warunkach zabudowy. Starosta zaznaczył, że nie ma w zwyczaju oskarżać, zostawi to właściwym organom.

Radny Krzysztof Damięcki wyraził obawę, że ewentualny wyrok na niekorzyść spółdzielni może doprowadzić to tego, że środki finansowe zostaną przyjęte przez dłużników, co uniemożliwi dokończenie drogi.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiedział, że powiat nie daje spółdzielni żadnej przedpłaty a w ramach ewentualnych roszczeń powiat będzie mógł zabezpieczyć te środki.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zaznaczył, że nie można zamykać dyskusji w punkcie interpelacje i zapytania,- jest to punkt, w którym może zadać setki pytań i nie można go zamknąć. Zaapelował o umożliwienie zabrania głosu wszystkim chętnym. Dodał, że w sprawie spółdzielni w Tłuszczu rada powinna postępować ostrożnie. Zauważył, że pieniądze z tej inwestycji pozwolą wyjść firmie z problemów finansowych i uratują miejsca pracy i na tym radzie powinno zależeć najbardziej. Odpowiedzialność finansową najpewniej ponosić będzie najemca a rada powinna „stać na straży miejsc pracy”.

Radny Krzysztof Damięcki zauważył, że niezakończenie inwestycji w terminie może ograniczyć dostępność środków zewnętrznych.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zaznaczył, że nikt nie zapłaci za niezakończoną pracę oraz priorytetem jest mieć na uwadze miejsca pracy.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że jeśli powiat ma skorzystać z pieniędzy pomocowych, to do zakończenia inwestycji zobowiązują określone terminy. Ich przekroczenie może spowodować, że środki te przepadną. Wybrany wykonawca musi być wiarygodny i zakończyć inwestycje w terminie. Powiat powinna interesować jedynie zdolność produkcyjna wykonawcy, by nie było tak, że po rozpoczęciu prac nie będą one kontynuowane.

Wobec braku chętnych do dalszego zabrania głosu przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 16.50.

Protokołowali:

Barbara Dąbrowska i Filip Rzewski

Przewodniczący

**Rady Powiatu Wołomińskiego
Adam Kopczyński**

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Informacja z wykonania zadań rzeczowych i finansowych za I półrocze 2004 r..
3. Kopia Uchwały Nr 300/W/04 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 8 września br. w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Wołomińskiego Informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2004 r..
4. Informacja w sprawie procedur przetargowych.
5. Uchwała Nr XIX-149/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku.
6. Uchwała Nr XIX-150/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie uchwalenia Planu ochrony środowiska wraz z Planem gospodarki odpadami dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2011.
7. Uchwała Nr XIX-151/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004.
8. Uchwała Nr XIX-152/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006.
9. Uchwała Nr XIX-153/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wołomińskiego.
10. Uchwała Nr XIX-154/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Planu Rozwoju Lokalnego.
11. Uchwała Nr XIX-155/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Powiatu na sztandarze Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie.
12. Uchwała Nr XIX-156/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Powiatu na sztandarze Komendy Powiatowej Policji w Wołominie.
13. Uchwała Nr XIX-157/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego.